

Jätetty 17.5.2010

Itse/postitse/muu: _____

Liitteitä: - kpl

Lausunto 14.4.2010 mennessä: OIKE

23.3.2010/MIH

Kyllitädin Kotiruokaa Asematunneli

OIKAISUVAATIMUS

Lounax Oy

11.03.2010

Helsingin Kaupunginhallitus

PL-1

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Khs dnro	2009-2555/02
Strn dnr	
Saap./Anl.	15-03-2010

KS

Oikaisuvaatimus / päätösluettelon ote 4.3.2010

Khs 2009-2555

Esitämme oikaisuvaatimus pyynnön Helsingin Kaupunginhallitukselle seuraavin perustein.

Annettu korvauspäätös ei noudata Helsingin Kaupungin Hallintokeskuksen Oikeuspalveluiden sekä Kaupunginhallituksen esitystä. Viittamme Vakuusrahaston sääntöjen 1§ 1 momentin mukaan, sekä säännön 4§ 3 momentin osalta. Lisäksi Kaupunginjohtajalla on näiden sääntöjen mukaan oikeus päätöksessään myöntää korvausta rahaston 6§:n 1 momentin nojalla. Edelleen Kaupunginjohtajalla on harkintaa käyttäen oikeus kaupungin johtosäännön 15§:n ja 13 kohdan mukaisen korvauksen myöntämiseen.

Saadun 2009-2555 päätöksessä ei noudateta sitä henkeä, jota kaupungin Tarkastusviraston esittämän strategian mukaisia arvoja olisi kuten oikeudenmukaisuus ja yrittäjämielisyys, viittaamme tässä Kaupungin tarkastusviraston lausuntoon 22.01.2010 Liite 3; 4051§

Oikaisuvaatimuksemme eräänä perusteena on myös Vesihuoltolain 27§ ja 28§ 2 momentin mukaisesti siten että on selvästi todettu Helsingin Veden laiminlyöneen tarkastusvelvollisuutensa ja kunnossapitovastuunsa. Perustelemme asiaa seuraavasti:

Helsingin asematunneli sijaitsee geologisesti erittäin haastavalla paikalla, huomioiden Kaivokadulla olevan erittäin vilkkaan yläpuolisen liikenteen (auto, bussi, raideliikenne). Alapuolinen liikenne (metro), on rasiataso alueella merkittäväsi suurempi kuin yleensä ottaen voidaan huomioida. Tämän perusteella on syytä olettaa että Helsingin Veden antama lukema putkiston käyttöiästä tai korjaustarpeesta ei täsmää. Asiaan liittyy myös hyvin mielenkiintoinen seikka siitä että kuka tai mikä taho on tehnyt putkiston viereisellä tukiseinällä, myös julkisuudessa esiintyneet timanttiporaus aukot. Josta esim. Helsingin Palolaitoksen antamien lausuntojen mukaan ilman näitä reikiä ei onnettomuutta tässä laajuudessa olisi tapahtunut.

Esitetyn perusteella voimme katsoa selkeästi ettei Helsingin Veden tarkastusta johtava henkilökunta ole ollut ajan tasalla (maaperä häiriöiden osalta) Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa myös asiassa Porthaninkatu 9 kohdalla sattuneeseen valtavaan putkirikkoon 90-luvulla. Kyseisen vesitunnelin reikien havainto on laiminlyöty, samalla kun putken

silmämääräinen kuntoarvio on jäänyt tekemättä, jopa useiksi vuosiksi. Mikäli kohdetta olisi tarkastettu olisi nämä mystiset reiät ehkä saaneet suuremman huomion, jopa korjaustarpeen.

Näiden esitettyjen seikkojen perusteella oikaisuvaatimusta pyydetään käsittelemään korvauksen kohtuullistamisharkinnan mukaisesti. Sekä sen että oikaisuvaatimuksessa huomioidaan Kaupunginhallituksen johtosäännön 15§ 13 kohdan mukaisen korvauksen mahdollistamiseen, sekä asiassa huomioitaisiin yksityisyrittäjän kohtuuttoman vaikea asema, joka edelleenkin ei ole merkittävästi muuttunut asematunnelissa. (tärkeä osa liukuportaista suljettu). Päätökseen toivotaan inhimillistä ratkaisua huomioiden tämän yksittäistapauksen olosuhteet.

Kunnioitteen



XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KylliTädin Kotiruoka

Lounax Oy